



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA GOSPODARSTVO, TURIZEM IN ŠPORT

Kotnikova ulica 5, 1000 Ljubljana

T: 01 400 33 11
E: gp.mgts@gov.si
www.mgts.gov.si

DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: Dejan Židan
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 00D009D09400000005751EC89
Potek veljavnosti: 22. 04. 2026
Čas podpisa: 02. 12. 2025 17:38
Št. dokumenta: 007-84/2025-2180-29

**MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO,
SOCIALNE ZADEVE IN ENAKE MOŽNOSTI**

IPP

Številka: 007-259/2025/3
Datum: 1. 12. 2025

Zadeva: **Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodelovanju delavcev pri upravljanju – dopolnjeno mnenje**
Zveza: **Vaš dopis št. 0070-10/2025/1 z dne 21. 11. 2025**

Z dopisom z dne 21. 11. 2025 smo v pregled in medresorsko uskladitev prejeli osnutek vladnega gradiva, s katerim ste nam v mnenje poslali Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodelovanju delavcev pri upravljanju (EVA 2025-2611-0054; v nadaljevanju: predlog zakona). V skladu z zaprosilom Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve (v nadaljevanju: MDDSZ) smo na MGTŠ pregledali predlog zakona, na katerega smo imeli določene pripombe, mnenja in predloge v dopisu št. 007-259/2025/2 z dne 25. 11. 2025 (v nadaljevanju: dopis MGTŠ). Zaradi izredno kratkega roka smo v mnenju zbrali začetne ugotovitve in vam sporočili, da bomo mnenje še dopolnili. Na podlagi navedenega vam pošiljamo dopolnjeno mnenje.

Dne 1. 12. 2025 je MGTŠ sklicalo sejo Sveta Vlade Republike Slovenije za korporativno upravljanje (v nadaljevanju Svet), na kateri se je obravnaval predlog zakona, ki ga je predstavilo MDDSZ kot nosilni organ predloga zakona.

Svet je strokovno in posvetovalno telo, ustanovljeno v letu 2019, ki Vladi RS nudi pomoč pri odločanju o zadevah s področja korporativnega upravljanja v RS, oblikuje predloge za razvoj in izboljšanje korporativnega upravljanja v RS, sprejema usmeritve za pripravo predlogov sprememb predpisov s področja korporativnega upravljanja in sorodnih področij v RS (npr. širšega prava družb), oblikuje stališča do posameznih vprašanj s področja korporativnega upravljanja in sorodnih področij v RS in svetuje pri oblikovanju politik in sprememb predpisov, ki vplivajo na korporativno upravljanje in sorodna področja v RS.

Predstavnik Združenja nadzornikov Slovenije in podpredsednik Sveta je na seji povzel mnenje Združenja nadzornikov Slovenije (v nadaljevanju: ZNS) z dne 27. 11. 2025.

V ZNS izražajo nestrinjanje s predlogom zakona in tozadevno menijo, da je ta izrazito neuravnotežen, strokovno nedodelan ter bi imel resne negativne posledice za delovanje slovenskih gospodarskih družb, obenem pa ga ni mogoče dopolniti znotraj obstoječe osnove. Predlog zakona v bistvenem širi upravljaljske pravice enega deležnika (zaposlenih) tako, da nesorazmerno posega v pravice drugih deležnikov (družbenikov, upnikov, ipd.), kar ruši temeljni koncept ravnotežja interesov. Izpostavljajo, da bo otežen dostop tako do lastniškega kot tudi do dolžniškega kapitala, predlagana ureditev pa bi posegla tudi v sistem trajnostnega poročanja skladno s CSRD in standardi ESRS. NZS izpostavlja, da bi širitev kroga oseb za organizacijo delavske participacije imelo za posledico močno povečanje regulativnega bremena zlasti pri

organizacijah, kjer participacija sploh ni smiselna (npr. startupi, mikro podjetja, zavodi, GIZ, podružnice, ipd.). Širitev pravic sveta delavcev, ki ima po predlogu dodatne pravice glede obveščenosti o poslovnih odločitvah družbe (tudi glede trajnostnega poročila družb), pomeni neupravičen poskus širitve vpliva sveta na poslovne odločanje družb, širitev pravice delavcev do sodelovanja v organih družb vseh pravno-organizacijskih oblik (možnost delavskega direktorja tudi v d.o.o.) pa nesistemske vključuje predstavnike zaposlenih v organe, ki sploh niso organi korporacijskega nadzora in s tem predstavlja unikatno ureditev v EU. Neustrezna rešitev je tudi rahljanje stabilnosti organov vodenja in nadzora (predstavniki zaposlenih bodo lahko odpoklicani v primeru, da ne bodo ravnali skladno z interesi sveta delavcev), imenovanje in odpoklic delavskega direktorja pa je v koliziji z določbama 263. oziroma 268. člena ZGD-1 (ki zahtevata samostojno in skrbno odločanje nadzornega sveta v interesu družbe), saj krepi vlogo sveta delavcev pri imenovanju in odpoklicu delavskega direktorja (nadzorni svet je dolžan slediti predlogu sveta pri odpoklicu delavskega direktorja, sicer ima svet delavcev pravico zahtevati odpoklic pred sodiščem v nepravdnem postopku), kar postavlja pod vprašaj neodvisnost tako nadzornega sveta kot tudi delavskega direktorja. ZNS meni, da bi bilo tudi za člane sveta delavcev potrebno predvideti ustrezno skrbnost pri izvrševanju participacijskih upravičenj (kot je to določeno pri organih vodenja in nadzora), v primeru razširjenih pristojnosti in pravicah soodločanja pa bi veljalo razmisliti tudi o bolj jasni opredelitvi solidarne odškodninske odgovornosti sveta delavcev. Na ravni koncerna bi bilo potrebno, da se izogne prepletanju in podvajanju pristojnosti med sveti delavcev posamezne družbe in koncernskim svetom delavcev;

V razpravi Sveta je bilo poudarjeno, da je veljaven Zakon o sodelovanju delavcev pri upravljanju (Uradni list RS, št. 42/07 – uradno prečiščeno besedilo in 45/08 – ZArbit; v nadaljnjem besedilu ZSDU) terminološko in vsebinsko zastarel, da ima številne pravne vrzeli, ki v praksi povzročajo neenotno razlago in pravno negotovost, ter da bi ga bilo treba prenoviti. Ker predlog zakona v veliki večini določb posega v temeljna načela korporativnega upravljanja, porazdelitev odgovornosti in pravice deležnikov, ocenjuje, da ga ni mogoče ustrezno dopolniti ali popraviti v okviru obstoječe zasnove. Zato Svet meni, da predlog ni primeren za nadaljnjo obravnavo in bi ga morala Vlada RS zavrniti že pred začetkom zakonodajnega postopka. Sodelovanje delavcev pri upravljanju na podlagi veljavnega ZSDU ima pozitivne učinke, obenem pa ne gre spregledati tudi negativnih učinkov. Prav zato se je korporativno upravljanje skozi zgodovinski razvoj oblikovalo v sodobno obliko, ki temelji na ravnotežju interesov vseh deležnikov. Predlog zakona bistveno širi korporativne pravice enega deležnika na način, ki nesorazmerno posega v pravice drugih deležnikov, kot so družbeniki, upniki, stranke, dobavitelji, poslovno in ekološko okolje. Pomembno je, da imajo vsi ključni deležniki zaupanje v institut korporativnega upravljanja, ker to zagotavlja predvidljivost poslovanja družb in stabilno poslovno okolje, kar je povezano z investicijami in zaupanjem finančnih institucij. Poudarjeno je bilo, da kljub temu, da predlog zakona temelji na ustavni določbi 75. člena Ustave, posega v upravljaljske pravice družbenikov, ki temeljijo v pravici do zasebne lastnine in svobodne gospodarske pobude, ki sta prav tako ustavnopravno varovani. Ker predlog zakona med drugim uvaja in širi pravico delavcev do predstavnikov v vseh pravno-organizacijskih oblikah družb, daje možnost delavskega direktorja tudi v družbi z omejeno odgovornostjo, nesistemske vključuje predstavnike zaposlenih v organe, ki sploh niso organi korporacijskega nadzora in vodenja, razširja pravico sodelovanja v koncernih, se vzpostavlja sprejemanje upravljaljskih, nadzornih in celo vodstvenih odločitev s strani oseb, ki niso zavezane interesu družbe, niti ne odgovarjajo za svoje odločitve. Širitev sodelovanja delavcev pri upravljanju, ki jo predvideva predlog zakona, bi bila unikum ureditve v EU, saj nikjer ni tako široka in nesistemska. Predlog uvaja sui generis pravni položaj predstavnikov zaposlenih v organih vodenja in nadzora družb, kjer se spreminja temeljni koncept zakona o gospodarskih družbah glede neodvisnosti mandatov članov organov vodenja in nadzora, medsebojnih zavor za zagotavljanje ravnovesij ter izkrivlja individualno in kolektivno odgovornost članov organov vodenja in nadzora za poslovodenje in nadzor. Izpostavljeno je bilo, da se položaj predstavnikov zaposlenih približuje delegatskemu sistemu, kjer se ti izven kroga organa vodenja ali nadzora predhodno posvetujejo o zadevah organa vodenja ali nadzora. S tem pa ti za svoje odločanje in postopanje ne bi prevzemali nobene odgovornosti. Položaj delavskega direktorja je, da ima kot

član uprave enake pravice in obveznosti kot drugi člani uprave in z njimi vodi posle družbe. Vzpostaviti je treba vzdržen sistem za tiste, ki so nosilci funkcij. Poleg splošnih pravic in obveznosti, ki jih imajo vsi člani uprave v skladu z zakonom in statutom, pa je delavski direktor zadolžen za zastopanje in predstavljanje interesov delavcev glede kadrovskih in socialnih vprašanj. Gre torej zgolj za dodatno nalogo, kar izhaja iz določbe 84. člena ZSDU. Dolžnost zvestobe vseh članov uprave, vključno z delavskim direktorjem, pa pomeni ravnanje v najboljšem interesu družbe, katerega posledica sta čim večja vrednost v družbo vloženega premoženja ter čim večji donos nanj. Na ta način se spreminjajo nekateri temeljni instituti, ki jih predvidevata zakon o gospodarskih družbah in zakon o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju. Poudarjeno je bilo tudi, da so v uvodnem delu predloga zakona opisani cilji, ki jih oblikovane določbe predloga zakona ne spoštujejo.

Na seji Sveta je bil soglasno sprejet naslednji sklep:

1. Svet ugotavlja, da je sistem glede delavskih pravic pri upravljanju potreben prenove, saj je Zakon o sodelovanju delavcev pri upravljanju zastarel.
2. Svet ugotavlja, da je predlog zakona neustrezen za nadaljnjo obravnavo, saj posega v temeljna načela korporativnega upravljanja.
3. Svet poziva Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, da o predlogu zakona vodi širšo strokovno razpravo z deležniki zaradi priprave usklajenih rešitev.

Kot v dopisu MGTŠ z dne 25. 11. 2025, tudi na MGTŠ, ponovno poudarjamo, da predlog zakona, katerega cilj je povečanje učinkovitosti sistema delavske participacije pri upravljanju, predvideva rešitve, ki predvsem odstopajo od določb o korporativnem upravljanju in prinaša tudi dodatne obremenitve delodajalcem, ki lahko vplivajo na konkurenčnost nacionalnega pravnega reda. Po veljavni zakonodaji je v Zakonu o gospodarskih družbah, ki je temeljni zakon na področju prava družb, poudarjena samostojnost in neodvisnost članov organov vodenja in nadzora. Predlog zakona pa bi lahko povzročil tudi neenako obravnavo vseh gospodarskih organizacij saj le-te lahko urejajo tudi drugi zakoni, kot je na primer področje zadrug oziroma je mogoče s posebnim zakonom dovoliti opravljanje gospodarske dejavnosti tudi drugim subjektom, ne le gospodarskim, kot so na primer društva ali druge fizične osebe, ki opravljajo registrirane dejavnosti. V skladu z navedenim tako izražamo podporo ugotovitvam Sveta, ki ocenjuje, da predloga zakona ni mogoče ustrezno dopolniti ali popraviti v okviru obstoječega postopka usklajevanj ter obenem predlaga, da je o vsebini, ki jo ureja, potrebno usklajevanje interesov socialnih partnerjev v okviru socialnega dialoga in strokovno usklajevanje z vsemi deležniki korporativnega upravljanja že v fazi priprave osnutka določb.

S spoštovanjem,

mag. Dejan Židan
državni sekretar

Priloga:

- mnenje ZNS z dne 27. 11. 2025

Poslati po IPP:

- MDDSZ